

**Университет ИТМО**  
**Центр технологий электронного правительства**  
**Отдел мониторинговых исследований**

***Система индикаторов оценки социальной эффективности порталов электронного участия***

Методика включает 31 индикатор по трем измерениям (организационное, технологическое и социальное) и пяти стадиям принятия решений:

- 1) Формирование условий для участия и повестки дня – стадия, обеспечивающая информирование общественности о предлагаемых государством политических решениях путем создания предпосылок для организации вклада граждан (публикации на порталах электронного участия обращений, петиций, инициатив граждан, наличие инструментов публичного обсуждения).
- 2) Интеграция вклада общественности в предложения/ идеи – стадия, обеспечивающая сбор разных мнений, предложений, критики, голосов у широкой аудитории пользователей порталов, а также привлечение новых пользователей к ним.
- 3) Передача идей на рассмотрение - стадия, обеспечивающая оформление идей граждан и их передачу на рассмотрение в ответственные инстанции.
- 4) Реализация принятых решений – стадия, определяющая принятие ответственными инстанциями решения по поддержанной гражданами инициативе/петиции/обращению. Наличие возможности участия общественности во внедрении решений/политики.
- 5) Мониторинг реализации принятых решений – стадия, на которой осуществляется наблюдение за ходом реализации политического решения и реакций граждан на него, а также ведется анализ реализации для корректировки существующей политики.

Методика направлена на сбор объективно-наблюдаемых характеристик, обуславливающих достижение социальной эффективности порталов электронного участия в России. В файл с дополнительным материалом представлены скорректированные индикаторы, шкалы оценки и методы сбора данных. Все представленные индикаторы приведены к единой шкале от 0 до 1. Для расчета уровня социальной эффективности для каждого портала производится подсчет интегральных оценок по каждому измерению, и итоговый показатель социальной эффективности как интегральный показатель трех измерений (аддитивная функция). В качестве интегральной оценки (eParticipation Impact Index) принимается арифметическая сумма оценок частных параметров с учетом коэффициента  $k$  для каждой стадии.

Методика разработана в рамках реализации проекта РФФИ № 16-36-60035 «Исследование социальной эффективности порталов электронного участия в России» экспертами Центра технологий электронного правительства.

Руководитель проекта: Видясова Людмила, кандидат социологических наук, начальник отдела мониторинговых исследований ЦТЭП, ИДУ Университета ИТМО, e-mail: [bershadskaya.lyudmila@gmail.com](mailto:bershadskaya.lyudmila@gmail.com), тел. +79111041212

<b>Стадии</b>	<b>Измерение</b>	<b>Индикаторы</b>
<b>1 стадия</b> <i>Формирование условий для участия и повестки дня</i>	1.1. Организационное	1.1.1. Нормативная регламентация, легитимность
	1.2. Технологическое	1.2.1. Интернет-проникновение 1.2.2 Удобство поиска ресурса 1.2.3 Наличие кратких и емких материалов, объясняющих принцип работы портала
	1.3. Социальное	1.3.1. Регистрация в единой системе идентификации и аутентификации 1.3.2. Информирование, распространение информации 1.3.3 Наличие мотивационных механизмов для привлечения новых пользователей на платформу
<b>2 стадия</b> <i>Интеграция вклада общественности в предложения</i>	2.1. Организационное	2.1.1. Возможности делиберации
	2.2. Технологическое	2.2.1 Поддержка пользователей на всех этапах работы с порталом 2.2.2. Обеспечение возможностей для участия особых категорий граждан 2.2.3. Вариативность каналов продвижения ресурса 2.2.4. Наличие связи с другими инструментами, площадками
	2.3. Социальное	2.3.1 Активность публикаций на портале 2.3.2. Наличие волонтерского движения, группы поддержки 2.3.3. Возможность анализа вклада граждан
<b>3 стадия</b> <i>Передача идей на рассмотрение</i>	3.1. Организационное	3.1.1 Официально закреплённая ответственность органа власти за работу по обращениям и наличие процедур работы с гражданами 3.1.2. Обязательство информировать общественности о результатах анализа вклада граждан и о принятых предложениях
	3.2. Технологическое	3.2.1. Дружественность интерфейса, юзабилити портала 3.2.2. Обеспечение безопасности персональных данных
	3.3. Социальное	3.3.1. Активность сбора голосов/мнений/комментариев 3.3.2 Наличие дополнительных механизмов сбора мнений граждан
<b>4 стадия</b> <i>Реализация принятых решений</i>	4.1. Организационное	4.1.1 Решение проблем/ поддержка инициатив, петиций
	4.2. Технологическое	4.2.1. Публикация историй рассмотрения
	4.3. Социальное	4.3.1 Возможность принимать участие в выборе средств реализации принятых решений 4.3.2 Уровень удовлетворенности пользователей
<b>5 стадия</b> <i>Мониторинг реализации принятых решений</i>	5.1. Организационное	5.1.1. Обеспечение прозрачности результатов взаимодействия граждан и органов власти 5.1.2. Подтверждение влияния на решения органов власти
	5.2. Технологическое	5.2.1. Рейтингование пользователей 5.2.2. Доступ к архивации
	5.3. Социальное	5.3.1. Экономия временных затрат на осуществление взаимодействия с органами власти 5.3.2 Формирование новых возможностей для общественной активности

## Индикаторы оценки социальной эффективности порталов электронного участия в России

Измерение	Индикатор	Измеритель (от 0 до 1)	Метод сбора данных
<b>1 стадия Формирование условий для участия и повестки дня</b>			
Организационное	1.1.1. Нормативная регламентация	1 — Наличие нормативного документа, прописывающего процедуры работы портала, ответственность сторон и органов власти, а также истории результативного взаимодействия с ними (т.е. по проблеме/инициативе/петиции уже было принято решение соответствующим органом, удовлетворяющее требования граждан). 0,75 — На портале присутствует нормативный документ, но регламенты и сроки рассмотрения обращений граждан в нем не отражены 0,5 — Представлена ссылка на отдельный федеральный или региональный документ, подразумевающий работу инструментов электронной коммуникации граждан и власти, но не обозначающего данный конкретный портал 0,25 — На портале приведено только название нормативного акта, на основании которого производится деятельность 0 — Отсутствие документа	Оценка экспертной группы
Технологическое	1.2.1. Интернет-проникновение	Индикатор рассчитывается, как доля Интернет пользователей среди всей потенциальной генеральной совокупности пользователей портала (федеральный, региональный, муниципальный разрез и т.д.). Далее значение индикатора переводится в шкалу от 0 до 1, где 1 соответствует 100%.	Официальная статистика
	1.2.2 Удобство поиска ресурса	1 — Если при вводе названия ресурса в поисковой строке в Яндекс/Google страница портала выпадает в первой странице поиска 0 — Если при вводе названия ресурса в поисковой строке в Яндекс/Google страница портала оказывается за пределами первой странице поиска	Тестирование поисковика в Интернете
	1.2.3 Наличие кратких и емких материалов, объясняющих принцип работы портала	1 — на портале имеются краткие видео материалы (несколько минут, сторителлинг), наглядно объясняющие принципы работы портала 0,5 — на портале имеются материалы, наглядно объясняющие принципы работы портала (схематически, в виде картинок) 0,25 — на портале имеется инструкция, положение о работе портала в виде регламента, текстового документа с пунктами, не простого для восприятия 0 — материалы отсутствуют	Веб-аналитика
Социальное	1.3.1. Регистрация в ЕСИА	Индикатор рассчитывается, как доля граждан, зарегистрированных в ЕСИА среди всей потенциальной генеральной совокупности пользователей портала (федеральный, региональный, муниципальный разрез и т.д.). Далее значение индикатора переводится в шкалу от 0 до 1, где 1 соответствует 100%.	Официальная статистика
	1.3.2 Информирование пользователей	1 — наличие на портале информационного раздела о мероприятиях, общественных компаниях, а также реализация возможности подписки на обновления портала 0,5 — наличие на портале разрозненной информации по отдельным компаниям в поддержку/ против инициатив, обращений, либо о мероприятиях в области электронного участия граждан. 0 — отсутствие вышеперечисленных функций	Веб-аналитика
	1.3.3 Наличие мотивационных механизмов для привлечения новых пользователей на платформу	1 — на портале представлены инструменты, мотивирующие к использованию портала, а также к привлечению новых пользователей на портал (повышение статуса пользователя после приглашения друзей, возможности активного взаимодействия авторы петиции с пользователями) 0,75 — на портале представлен широкий комплекс инструментов, мотивирующих к использованию портала (геймификация, повышение статуса за голосования и дискуссии, персонифицированная подборка интересных петиций под область интересов автора, социально ориентированные решения, когда за каждый отданный голос	Веб-аналитика

		совершается благотворительная акция от администраторов портала) 0,5 — на портале имеются отдельные мотивационные инструменты (призывы к голосованиям, материалы о важности и социальной значимости петиций), но отсутствует единая система механизмов привлечения. 0 — вышеперечисленные функции отсутствуют	
<b>2 стадия Интеграция вклада общественности в предложения</b>			
<i>Организационное</i>	2.1.1 Возможности deliberации	1 — наличие площадки для обсуждения на портале, возможности оставить комментарий, с обязательной четкой регламентацией, как далее обобщаются и используются результаты дискуссий 0,75 — наличие площадки для обсуждения на портале, возможности оставить комментарий. 0,5 — наличие возможности оставить комментарии под петицией, обращением, аргументировать свой голос за или против 0,25 — наличие возможности оставить голос против (анонимно) 0 — отсутствие инструментов deliberации	Оценка экспертной группы
<i>Технологическое</i>	2.2.1. Поддержка пользователей на всех этапах работы портала	1 — Наличие форм поддержки пользователей для разных функционалов работы с порталом с обеспечением многоканальности (связь через портал, по эл.почте, телефону). 0,75 — Наличие форм поддержки пользователей для разных функционалов работы с порталом (консультации по работе с порталом, заполнением полей форм, регламентам взаимодействия). 0,5 — Наличие возможности подать обращение о некорректной работе портала в тех.поддержку. 0,25 — На портале имеются только инструкции по работе с порталом, без поддержки пользователей. 0 — портал не предоставляет пользователям такую возможность	Веб-аналитика
	2.2.2. Обеспечение возможностей для участия особых категорий граждан	1 — На портале имеются возможности работы в версии для слабовидящих / мультязычные версии 0 — такие возможности отсутствуют	Веб-аналитика
	2.2.3. Вариативность каналов продвижения ресурса	1 — портал имеет другие каналы для продвижения информации, на которых можно измерить публикационную активность и реакцию пользователей (комментарии и другие реакции). 0,75 — портал имеет другие каналы продвижения информации, они имеют участников, но их активность никак не регулируется (они превращаются в доски объявлений и контент не по теме) 0,5 — портал предоставляет пользователям возможность получать актуальную информацию через другие каналы, но анализ этих каналов не выявляет активности (число участников, число публикаций) 0,25 — портал имеет группы в социальных сетях, а также аккаунты на других площадках (Твиттер, блог и т.д.), контакты для связи по телефону, электронной и обычной почте). расширяющие аудиторию пользователей 0 — портал не предоставляет пользователям возможность получать актуальную информацию через другие каналы.	Веб-аналитика, автоматизированный анализ социальных сетей, качественная проверка контента в группах)
	2.2.4. Наличие связи с другими инструментами, площадками	1 — на портале представлены логотипы и ссылки на другие площадки, позволяющие гражданам реализовать свои интересы и потребности (портал госуслуг, портал открытых данных, другие порталы электронного участия), а также имеется возможность обеспечить обмен информацией с ними. 0,5 — на портале представлены логотипы и ссылки на другие площадки, но обеспечить обмен информацией с ними на портале невозможно 0 — вышеперечисленные возможности отсутствуют	Веб-аналитика
<i>Социальное</i>	2.3.1. Активность публикаций на портале	<i>Средний прирост количества опубликованных сообщений/ инициатив/ петиций за год (месяц). В процентах от предыдущего периода.</i> Далее значение индикатора переводится в шкалу от 0 до 1, где 1 соответствует 100%.	Автоматизированный мониторинг портала

	2.3.2. Наличие волонтерского движения, группы поддержки	<p>1 — портал имеет <u>устойчивое</u> сообщество активных пользователей в социальных сетях, либо в форме общественной организации; сообщество демонстрирует регулярную деятельность (мероприятия, акции, распространение информации о поданных обращениях, петициях), имеется информация о реальных акциях / встречах членов сообщества в <u>оффлайн среде</u></p> <p>0, 75 — портал имеет <u>устойчивое</u> сообщество активных пользователей в социальных сетях, либо в форме общественной организации; сообщество демонстрирует регулярную деятельность (мероприятия, акции, распространение информации о поданных обращениях, петициях), деятельность сообщества происходит <u>исключительно онлайн</u></p> <p>0, 5 — вокруг портала организуются группы отдельных активистов, их деятельность разноплановая, каждая группа преследует только собственные тематические интересы, регулярные акции отсутствуют.</p> <p>0 — вышеперечисленные возможности отсутствуют</p>	Веб-аналитика, использование поисковика
	2.3.3. Возможность анализа вклада граждан	<p>1 — на портале реализованы возможности анализа вклада граждан в обсуждения посредством рейтингового голосования, расчета агрегированных мнений, а также индивидуальных сообщений.</p> <p>0,75 — на портале имеется возможность оставить индивидуальные сообщения, выражающие личное мнение отдельных пользователей, и эти сообщения приведены в систематизированном виде.</p> <p>0,5 — на портале имеется возможность оставить индивидуальные сообщения, выражающие личное мнение отдельных пользователей, представленные в разрозненном виде.</p> <p>0 — вышеперечисленные возможности отсутствуют</p>	Веб-аналитика
<b>3 стадия Передача идей на рассмотрение</b>			
<i>Организационное</i>	3.1.1. Официально закреплённая ответственность органа власти за работу по обращениям и наличие процедур работы с обращениями граждан	<p>1 — Наличие закреплённой процедуры связи публикаций на портале с ответственными органами власти, сроки четки обозначены, и уже имеется история взаимодействия с органами власти.</p> <p>0,75 — Наличие закреплённой процедуры связи публикаций на портале с ответственными органами власти, сроки четки обозначены.</p> <p>0,5 — На портале имеется информация о передаче информации (петиции и собранные голоса, жалобы, сообщения с фотофиксацией и т.д.) в органы власти, но процедура и сроки детально не прописаны.</p> <p>0,25 — На портале имеется документ, описывающий процедуру сбора голосов/комментариев/сообщений, но не раскрывается дальнейшие процедуры рассмотрения в органах власти.</p> <p>0 — Отсутствие четко описанного регламента действий</p>	Оценка экспертной группы
	3.1.2. Обязательство информировать общественности о результатах анализа вклада граждан и о принятых предложениях	<p>1 -- Наличие официально выраженного обязательства информировать о результатах анализа и оценки вклада граждан с объяснением причин принятия или непринятия предложенных гражданами вариантов решения, высказанных мнений; наличие в открытом доступе описания процедуры учета мнений граждан, а также формата и сроков обратного информирования; наличие существующей практики такого информирования путем регулярной публикации соответствующих отчетов.</p> <p>0,75 -- Наличие официально выраженного обязательства информировать о результатах анализа и оценки вклада граждан; существует практика регулярных публикаций такого обратного информирования, но отсутствует в открытом доступе описание процедуры учета мнений граждан, а также формата и сроков обратного информирования либо отсутствует объяснение причин принятия или непринятия предложенных гражданами вариантов решения, высказанных мнений.</p> <p>0,5 -- Наличие или отсутствие официально, или неофициально выраженного обязательства информировать о результатах анализа и оценки вклада граждан, но практика публикации отчетов об обратном информировании является нерегулярной.</p>	

		0,25 – Наличие официально или неофициально выраженного упоминания об обратном информировании граждан, но отсутствует практика публикации отчетов такого информирования. 0 – Отсутствие упоминания об обратном информировании граждан и отсутствие реальной практики размещения информации (отчетов обратной связи)	
<i>Технологическое</i>	3.2.1. Дружественность интерфейса, юзабилити портала	1 — Портал имеет понятный интерфейс, ориентированный под потребности пользователей, реализована прозрачная пошаговая процедура от публикации инициативы, сбора голосов и передачи в соответствующие организации для принятия решений (для пользователя- в несколько кликов) 0,5 — Портал имеет понятный для пользователя интерфейс, но системной картины, описывающей процесс публикации, сбора голосов и передачи на рассмотрение не представлено. 0 — Работа с порталом вызывает затруднения, не ясна последовательность шагов на нем, взаимосвязь функций.	Веб-аналитика
	3.2.2. Обеспечение безопасности персональных данных	1 — весь функционал ресурса доступен пользователю портала, на портале обеспечена обязательная идентификация пользователей, предоставляется возможность анонимной публикации (по желанию пользователя), персональные данные пользователей защищены, имеется Пользовательское соглашение (Privacy Statement) 0,75 — весь функционал ресурса доступен пользователю портала, на портале обеспечена обязательная идентификация пользователей, однако она требует дополнительных действий от пользователя (получение кодов, идентификация личности в каких-либо учреждениях и т.д.). 0,5 — портал предполагает собственную процедуру авторизации пользователей 0,25 — при первом посещении доступна лишь часть функций портала, основной функционал доступен после авторизации на портале 0 — использование портала не предполагает какой-либо идентификации пользователей, установить реальность пользователей и голосов не представляется возможным.	Веб-аналитика
<i>Социальное</i>	3.3.1. Активность сбора мнений/голосования	<i>Средний прирост количества голосов/ комментариев за сообщения/ инициативы/ петиции за год (месяц). В процентах от предыдущего периода.</i> Далее значение индикатора переводится в шкалу от 0 до 1, где 1 соответствует 100%.	Автоматизированный мониторинг портала
	3.3.2 Наличие дополнительных механизмов сбора мнений граждан	1 — на портале имеются механизмы сбора мнений граждан <u>до конца обсуждения/ исхода голосования</u> , такие как формы обратной связи, опросы, сбор комментариев, оценок и т.д. 0,5 — на портале представлены механизмы сбора мнений граждан, но они не связаны с ходом голосования/ принятием решений, нет возможности увидеть какие-то оценки и комментарии непосредственно перед подачей голоса, заявления или требования 0 — Вышеуказанные возможности отсутствуют	Веб-аналитика
<b>4 стадия Реализация принятых решений</b>			
<i>Организационное</i>	4.1.1. Решение проблемы/ поддержка инициатив/ принятие законов и т.д.	Индикатор рассчитывается как доля проблем, инициатив, петиций, по которым было принято положительное решение (проблема была устранена). Далее значение индикатора переводится в шкалу от 0 до 1, где 1 соответствует 100%.	Автоматизированный мониторинг портала
<i>Технологическое</i>	4.2.1. Публикация историй рассмотрения	1 — На портале имеется специализированный раздел, где можно найти информацию о всех инициативах/петициях/ проблемах, собравших необходимое число голосов и переданных на дальнейшее рассмотрение в соответствующие организации. 0,5 — На портале имеется информация об отдельных примерах рассмотрения инициатив, но отсутствует централизованный раздел и возможность увидеть результат по каждому случаю 0 — Раздел с историей рассмотрения обращений/петиций / инициатив отсутствует.	Веб-аналитика
<i>Социальное</i>	4.3.1 Возможность граждан принимать участие в выборе средств реализации принятых решений	1 — на портале реализована возможность сбора голосов за средства реализации идеи/петиции, итоги голосования влияют на итоговое предложение, которое передается в органы власти 0,75 — на портале параллельно со сбором голосов/ подачей инициативы ведется дискуссия о средствах реализации, результаты которой также передаются в органы власти	Веб-аналитика

		0, 5 — на портале есть возможность оставлять комментарии о поданных предложениях/ идеях, но они остаются только на портале и не влияют напрямую на информацию, передаваемую в ответственные органы власти 0 — вышеперечисленные возможности отсутствуют	
	4.3. 2. Уровень удовлетворенности пользователей	Индикатор рассчитывается как доля проблем, инициатив, петиций, по которым было принято положительное решение, удовлетворившее граждан (отдельные категории на порталах) Далее значение индикатора переводится в шкалу от 0 до 1, где 1 соответствует 100%.	Автоматизированный мониторинг портала
<b>5 стадия Мониторинг реализации принятых решений</b>			
<i>Организационное</i>	5.1.1 Обеспечение прозрачности результатов взаимодействия граждан и органов власти	1 — помимо обозначенных ниже параметров, портал публикует данные в машиночитаемом формате либо имеет открытый API, позволяющий производить независимую аналитику данных 0,75 — помимо обозначенных ниже параметров портал содержит аналитические документы, справки, сводки, но размещенные не в машиночитаемом формате. 0,5 — портал публикует сводную статистику, историю подачи петиций, обращений и т.д. 0,25 — на портале присутствует архив поданных петиций, обращений, проблем, голосования по ним и т.д. 0 — отсутствует информация по данным, петициям, инициативам, проблемам из архива	Веб-аналитика
	5.1.2. Подтверждение влияния на решение органов власти	1 — на портале имеется информация о реальных политических решениях, изменениях в законодательстве, улучшениях городской среды и т.д., произошедших в результате активности граждан на портале, <u>для этого отведен отдельный раздел</u> 0,5 — на портале имеется информация по отдельным случаям успешных инициатив граждан, но информация не носит систематический характер 0 — нет свидетельств влияния работы портала на принятые политические решения	Веб-аналитика
<i>Технологическое</i>	5.2.1. Рейтингование пользователей	1 — На портале имеется раздел, раскрывающий информацию (с обязательного согласия пользователей) об их активности, формирующий рейтинг пользователей, их категории и т.д. 0,5 — На портале имеются отдельные сведения о категориях пользователей, но не дается их систематизация. 0 — На портале отсутствует какая-либо возможность рейтингования пользователей.	Веб-аналитика
	5.2.2. Доступ к архивации	1 — на портале имеется возможность проследить историю сообщений с учетом оценки вклада граждан <u>для каждой петиции/инициативы</u> 0,5 — на портале имеется возможность проследить историю сообщений с учетом оценки вклада граждан для отдельных петиций/ инициатив 0 — данная возможность отсутствует	Веб-аналитика
<i>Социальное</i>	5.3.1. Экономия временных затрат на осуществление взаимодействия с органами власти	Показатель рассчитывается на основе анализа нормативных документов, предписывающих сроки рассмотрения обращений граждан, поданных традиционным способом, и сравнение с тем временем, которое уходит на решение проблем в среднем через портал. 1- если экономия времени наблюдается, 0 – если она отсутствует или является отрицательной.	Автоматизированный мониторинг портала
	5.3.2 Формирование новых возможностей для общественной активности	1 — на портале реализуются механизмы стимулирования дискуссий, представлены образовательные проекты и другие материалы (проводятся встречи, семинары), направленные на развитие творческого потенциала пользователей и их гражданской позиции (информация о мероприятиях в разных городах, ссылки на дополнительные ресурсы, партнерские ресурсы и т.д.) 0,5 — на портале имеются отдельные инструменты по повышению информированности о работе портала и его результатах 0 — перечисленные возможности отсутствуют	Веб-аналитика

### Формулы для расчета социальной эффективности порталов электронного участия в России

Оценка эффективности по измерению определяется суммой индикаторов:

$$dimension_{ij} = (\sum_{l=1}^n indicator_{ijl}) / Nmax * 100\%$$

где

l - номер индикатора в j-ом измерении на i-ой стадии,

n – число индикаторов, участвующих в оценке на данном этапе.

Nmax – максимальная сумма баллов, которые портал может набрать на данной стадии

Для расчета показателя социальной эффективности для каждой стадии используется следующая формула:

$$eStage_i = \sum_{j=1}^3 k_j dimension_{ij}$$

где  $dimension_{ij}$  значение j-го измерения на i-ой стадии,

k- коэффициент важности j-ого измерения (сумма  $k_i = 1$ , коэффициент для каждой стадии задается экспертом). Коэффициенты для расчета итогового показателя выставляются для каждого измерения, согласно представленным экспертами оценкам: 0,25 — для организационного, 0,25 — для технологического, 0,5 — для социального

В качестве интегральной оценки принимается арифметическая сумма оценок частных параметров с учетом коэффициента k для каждой стадии:

$$eParticipation Impact Index = \sum_{i=1}^5 k_i eStage_i$$

где

$eParticipation Impact Index$  - интегральная оценка портала,

$eStage_i$  - оценка эффективности i-ой стадии,

k- коэффициент важности i-ой стадии (сумма  $k_i = 1$ , коэффициент для каждой стадии задается экспертом)

Схематически выполнение каждой стадии представлено на рисунке. Коэффициенты для расчета итогового показателя выставляются для каждой стадии, согласно представленными на рисунке параметрам (0,1 — для первой стадии, 0,2 — для 2 и 3 стадии, 0,25 — для 4 и 5 стадии).





Итоговое ранжирование порталов оценки социальной эффективности производится путем пересчета индекса в соответствие с группами 5 уровней социальной эффективности развития, представленными в таблице.

1 уровень очень низкий	<1-19%
2 уровень низкий	20-39%
3 уровень средний	40-59%
4 уровень высокий	60-79%
5 уровень очень высокий	80-100%
0 уровень	0%